

SIATS Journals

Journal of Human Development and Education for specialized Research

(JHDESR)

Journal home page: http://www.siats.co.uk



مجلة التنمية البشرية والتعليم للأبحاث التخصصية

العدد 2، المجلد 5 ، أبريل 2019م.

e–ISSN 2462–1730

التقييم المورفووظيفي للاعبي كرة القدم لبعض أندية الشرق الجزائري

درجة أولى وثانية محترفة

The morphological evaluation of the football players of some of the clubs of the east of Algeria First and second degree professional

د. لوكية يوسف إسلام

باحث– تخصص: تدريب رياضي

معهد التربية البدنية والرياضية بدالي إبراهيم،

جامعة الجزائر3– الجزائر

loukia.youcef.islem@gmail.com

أ.د. ماهور باشا صبيرة

معهد علوم وتقنيات التربية البدنية والرياضية بدالي إبراهيم،

جامعة الجزائر3– الجزائر

sabiraferahtia@gmail.com

1440هـ –2019م

ARTICLE INFO
Article history:
Received 20/01/2019
Received in revised form 25/01/2019
Accepted 21/3/2019
Available online 15/4/2019
Keywords:

Abstract
The aim of this research is to state the functional morphology of football game players. The study is based on a selection of 100 players who belong to both the first and the second divisions of the Algerian championship; in fact two teams from each stage from the eastern department of Algeria have been selected for. Thus, the conclusions after the study of the analysis results of the anthropometrical functional morphology tests is that there is an obvious link between the level of the teams and the anthropometrical physical characteristics. Moreover, the average values of the first division players were superior to those of the second one.

Keywords: Anthropometrical and Physical Characteristics, Evaluation, Physical Preparation, Football, Eastern teams.

ملخص البحث

هدفت دراستنا إلى تحديد الخصائص المورفولوجية والوظيفية عند لاعبي كرة القدم لبعض أندية الشرق الجزائري درجة أولى وثانية محترفة. وتكونت العينة من بعض لاعبي كرة القدم ، بلغ عددهم 100 لاعبا ينتمون إلى درجتين مختلفتين في البطولة الجزائرية حيث ضمت الدراسة فريقين من مستوى الدرجة الأولى محترفة وفريقين من مستوى الدرجة الثانية محترفة كلتهم من شرق الجزائر.

تم أستخدام برنامج التحليل الإحصائي(SPSS) وبنيت نتائج الاختبارات المورفولوجية والوظيفية والانثروبومترية وجود ارتباط دال إحصائيا بين مستوى اللعب للفرق والخصائص البدنية والانثروبومترية حيث كانت متوسطات القيم أكبر عند اللاعبين الذين ينشطون في الدرجة الأولى المحترفة عنها عن لاعبي كرة القدم المنتمين إلى الدرجة الثانية المحترفة.

الكلمات المفتاحية :الخصائص المورفولوجية والوظيفية، التقييم، التحضير البدني، كرة القدم، أندية الشرق.

إشكالية الدراسة:

إذا كان المختصون في المجال الرياضي ، وبالأخص في رياضة كرة القدم يعتبرون أن الفوز أو الهزيمة في المباريات الخاصة بهذه الرياضة تعود إلى عدة أسباب منها :الاستراتيجية المتبعة من قبل المدرب، الظروف الخارجية ، ملعب المنافس، قوة المنافس، دافعية وأداء اللاعبين، الثقة في النفس وفي قدراتهم ، تركيزهم أثناء المباراة، البنية الديمغرافية للفريق، الخبرة، الاستقرار، وسن اللاعبين فهم يركزون أساسا على التحضير البدني لدى اللاعبين.

ولهذا ارتأينا في دراستنا هذه الاهتمام بالجانب البدني، والذي يقول عنه الدكتور محمد حسن علاوي " بأنه الوسيلة الأساسية للتأثير على الفرد، والذي يؤدي إلى الارتقاء بالمستوى الوظيفي والعضوي لأجهزة وأعضاء الجسم، وبالتالي تنمية وتطوير الصفات البدنية والمهارية والحركية والقدرات الخططية" .

لذا كان ضروريا على المدرب الاهتمام بالجانب البدني من خلال التحضير الجيد والمناسب للاعبين قصد تنمية لياقتهم البدنية واختبار صفاتهم المورفولوجية والوظيفية المناسبة تبعا لمنصب كل لاعب في الميدان وتحديد أساليب تحسينها وتطويرها.

تتطلب كرة القدم من اللاعبين امتلاك قوة بدنية عالية من خلال عملية التحضير البدني التي تهدف إلى تحقيق أعلى مستوى ممكن تسمح به قدراتهم واستعداداتهم، دون إهمال ما يميز المدرب من تأهيل عالي يساعده في عملية التقييم وطرق تطبيقها، وعلى مستوى اللاعبين أو الفريق بدنيا، وما تحقق من تطوير عناصر اللياقة البدنية الأساسية من قوة، سرعة، تحمل، مرونة ورشاقة، كلما كان المدرب أقدر على تخطيط عملية التحضير بصفة علمية تساهم بدرجة كبيرة في تطوير وتنمية المستوى الرياضي للاعبي كرة القدم.حيث أنه للعمل البدني تأثير واضح على نجاح أو فشل الأندية في تحقيق أهدافها لهذا يسعى المدربون والمحضرون بدنيا إلى الارتقاء بمستوى القدرات البدنية للاعبين بإتباع مختلف طرق التقييم الخاصة بالجوانب المورفولوجية والوظيفية من خلال أسس وضوابط لتقييم اللاعبين في هذه الخصائص من أجل مراقبة عملية تحضيرهم للمنافسة والمباريات .

بناء على ما سبق عرضه يمكننا وضع التساؤل البحثي الرئيسي التالي:

- ما هي أوجه التشابه والاختلاف بين أندية المحترف الأول وأندية قسم المحترف الثاني في عملية التقييم المورفووظيفي ؟

- وتكمن أهمية دراستنا في تطبيق مختلف الاختبارات لتقييم العوامل المورفووظيفية من قدرات وإمكانيات بدنية والتي تعد من أهم المعايير التي يعتمد عليها المدرب في عملية التحضير البدني للتمكن من ضبط مختلف المتغيرات الخاصة بها .كما أنها تساعده في اختيار لاعبين مناسبين من ذوي القدرات البدنية والمهارات المتلائمة مع النشاط الرياضي الممارس (كرة القدم).

أهداف الدراسة:

- تحديد الخصائص المورفووظيفية عند لاعبي كرة القدم لأربعة نوادي رياضية بالشرق الجزائري تنشط في مستويين مختلفين من المنافسة (درجة 1 و 2 محترفة).
- التعرف على بعض المتغيرات المورفولوجية والوظيفية لدى اللاعبين خاصة بكل مستوى للمنافسة.
- التعرف على الفروق المورفووظيفية للاعبين تسمح لهم بمراقبة تحضيرهم البدني قصد تخطيط برامج تدريبية خاصة بهم ومناسبة لهم.
- المساهمة في وضع معطيات مورفولوجية ووظيفية للاعبي كرة القدم (عينة الدراسة).

فرضيات الدراسة:

1- **الفرضية العامة:**

- تختلف الأندية المحترفة في الشرق الجزائري في نتائج عملية التقييم المرفووظيفي .

2- **الفرضيات الجزئية**

2-1- **الفرضية الجزئية الأولى**

- تختلف أندية القسم الوطني الأول المحترف في نتائج عملية التقييم المورفووظيفي.

2-2- **الفرضية الجزئية الثانية**

-تختلف أندية القسم الوطني الثاني المحترف في نتائج عملية التقييم المورفووظيفي.

2-3- الفرضية الجزئية الثالثة

-تختلف أندية القسم الوطني الأول والثاني في نتائج عملية التقييم المورفووظيفي.

3- الفرضيات الإجرائية

3-1- الفرضية الإجرائية الأولى

-توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين فريقي شباب قسنطينة ودفاع تاجنانت في نتائج عملية التقييم المورفووظيفي عند مستوى معنوي0.05

3-2- الفرضية الإجرائية الثانية

-توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين فريقي جمعية الخروب وشباب عين الفكرون في نتائج عملية التقييم المورفووظيفي عند مستوى معنوي0.05

3-3- الفرضية الإجرائية الثالثة

-توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين فريقي جمعية الخروب وشباب قسنطينة في نتائج عملية التقييم المورفووظيفي عند مستوى معنوي0.05

- **منهج البحث :المنهج الوصفي**

لكل دراسة علمية أسس منهجية يبنى عليها الباحث انطلاقاته في عملية البحث والدراسة وتكون بمثابة المرشد الذي يوجهه حتى تتم دراسته بالدقة والموضوعية فان دراسة الأشكال المطروح اقتضى علينا اختيار واستخدام المنهج الوصفي الذي يعتمد على دراسة الظاهرة كما توجد في الواقع ويهتم بوصفها وصفا دقيقا .

عينة البحث:

تشتمل عينة الدراسة على:

50 -لاعبا من القسم الوطني الأول المحترف، حيث أن كل فريق يضم 25 لاعبا (ش. قسنطينة، د. تاجنانت).

50 -لاعبا ينتمون إلى القسم الوطني الثاني المحترف، وكل فريق يضم 25 لاعبا (ج.الخروب، ش.عين فكرون).

مع العلم أن أفراد عينة الدراسة متجانس من حيث متغير السن أي أنهم كلهم من فئة الفريق الرديف أكابر. (U23)

-الاختبارات المستخدمة في الدراسة

- **اختبار :Vameval**

هو اختبار للعالم الفرنسي كازورلا **Cazorla** يقوم بتقييم السرعة القصوى الهوائية VMA و VO_2max السرعة القصوى للأوكسجين، حيث يجري الاختبار في مضمار 400m مخصص لألعاب القوى . في اختبار **Vameval**السرعة تزداد ب 0.5km/h كل دقيقة و تكون متوسطة الاعتدال بين كل جرس وآخر في كل 20mينتهي الاختبار بمجرد تأخر اللاعب عن القمع بمسافة 2m وبذلك يمكن أخذ النقاط المحصل عليها للاعب من جهاز Beeper والمتمثلة في VMA و المسافة المقطوعة.

- **اختبار SJ وCMJ**

هما اختباران يستعملان لقياس مدى الاستطاعة العضلية للاعبين، نقصد بها استطاعة الأطراف السفلية وكذلك قياس مدى القفز (saut) ويستعملان بنفس وسيلة القياس **Ergo Test Globus** والمعروف ب"بساط بوسكو **Tapis de Bosco**

(**Squat Jump**) :**SJ** يكون اللاعب فوق أداة الاختبار مع ثني الرجلين بزاوية 90° درجة بحيث مع إعطاء الإشارة يقوم اللاعب بالقفز فيقوم الجهاز بتسجيل معطيات القفز.

CMJ يقوم اللاعب ب 3 قفزات متتالية على الجهاز من وضعية الوقوف حيث نسجل أحسن تقدير.

الجدول1: **نتائج الاختبارات الوظيفية والتي أجريت على فريقي شباب قسنطينة ودفاع تاجنانت وكلاهما ينتميان للدرجة الأولى المحترفة.**

Test Club	Vameval	Akramov	CMJ	SJ
DRBT	15.30 ± 0.48	15.39 ± 0.89	0.33 ± 0.053	0.3 ± 0.044
CSC	15.23 ± 1.001	14.80 ± 0.46	0.37 ± 0.027	0.37± 0.059

نلاحظ من الجدول أعلاه أنّ قيم المتوسط الحسابي (15.39) **DRBT** بانحراف معياري قيمته (0.89) أنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي (14.80) **CSC** وبانحراف معياري قيمته (0.46) وهي قيم متقاربة تشير مبدئيا إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار (ت) تساوي (0.033) وهي أصغر من مستوى المعنوية (α=0.05)، من ثمّ نقبل الفرضية البديلة التي مفادها: **توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (Akramov) بين ناديي القسم الأول DRBT و CSC**.

يبين الجدول أعلاه أيضا أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي (15.30) **DRBT** وبانحراف معياري قيمته (0.48)، وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي (15.23) **CSC** بانحراف معياري قيمته (1.001) وهي قيم متقاربة تشير مبدئيا إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار (ت) تساوي (0.824) وهي اكبر من مستوى المعنوية (α=0.05) من ثمّ نقبل الفرضية الصفرية التي مفادها :**لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار(vameval) بين ناديي القسم الأول DRBT و CSC** .

نلاحظ من الجدول أعلاه أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي (0.30) **DRBT** بانحراف معياري قيمته (0.044) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي **CSC** (0.37) بانحراف معياري قيمته (0.059) وهي قيم متقاربة تشير مبدئيا إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار (ت) تساوي (0.002) وهي اصغر من مستوى المعنوية (α=0.05)، من ثمّ نقبل الفرضية البديلة التي مفادها :**توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (Akramov) بين نادي القسم الأول CSC و DRBT ولصالح فريق CSC** .

نلاحظ من الجدول أعلاه أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي **DRBT** (0.33) بانحراف معياري قيمته (0.053) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي (0.37) **CSC** وبانحراف معياري قيمته (0.027) وهي قيم متقاربة تشير مبدئيا إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار (ت) تساوي (0.043) وهي اصغر من مستوى المعنوية (α=0.05)، من ثمّ نقبل الفرضية البديلة التي مفادها :**توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (cmj) بين نادي القسم الأول CSC و DRBT و لصالح فريق CSC** .

الجدول 2 : نتائج الاختبارات المورفولوجية

Club	symphysien	biacromial	Bicipital	tricipital	Suprailiaque	Sous scapulaire
DRBT	84.25 ± 2.60	101.11± 1.60	3.89 ± 1.89	7.10± 3.32	8.17 ± 3.56	10.02± 2.08
CSC	86.75 ± 7.36	102.28 ± 2.94	3.82± 2.12	6.94± 3.50	7.03 ± 3.09	8.22 ± 2.11

نلاحظ من الجدول أعلاه أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي (101.11) **DRBT** بانحراف معياري قيمته (1.66) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي (102.28) **CSC** وبانحراف معياري قيمته (2.94) وهي قيم متقاربة تشير مبدئيا إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما يبين الجدول أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار(ت) تساوي (0.196) وهي اكبر من مستوى المعنوية (α=0.05)، من ثمّ نقبل الفرضية الصفرية التي مفادها : **لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (biacromial) بين نادي القسم الأول DRBT و CSC** .

نلاحظ من الجدول (2) أيضا أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي (84.25) **DRBT** بانحراف معياري قيمته (2.60) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي (86.75) **CSC** بانحراف معياري قيمته (7.36) وهي قيم متقاربة تشير مبدئيا إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار(ت) تساوي (0.216) وهي أكبر من مستوى المعنوية (α=0.05)، من ثمّ نقبل الفرضية الصفرية التي مفادها :**لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (symphisien) بين نادي القسم الأول DRBT و CSC** .

كما يبين الجدول ذاته أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي (101.11) **DRBT** وبانحراف معياري قيمته (1.66) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي (102.28) **CSC** وبانحراف معياري قيمته (2.94) وهي قيم متقاربة تشير مبدئيا إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار(ت) تساوي (0.216) وهي اصغر من مستوى المعنوية (α=0.05)، من ثمّ نقبل الفرضية البديلة التي مفادها :**توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (sous scapulaire) بين نادي القسم الأول CSC و DRBT ولصالح فريق DRBT** .

نلاحظ من الجدول أعلاه أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي (3.89) **DRBT** بانحراف معياري قيمته (1.89) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي (3.82) **CSC**بانحراف معياري قيمته (2.12) وهي قيم متقاربة تشير مبدئيا إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار (ت) تساوي (0.936) وهي اكبر من مستوى المعنوية (α=0.05) من ثمّ نقبل الفرضية الصفرية التي مفادها: **لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (bicipital) بين نادي القسم الأول CSC وDRBT** .

نلاحظ من الجدول أعلاه أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي (7.10) **DRBT** بانحراف معياري قيمته (3.32) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي (6.94) **CSC**بانحراف معياري قيمته (3.50) وهي قيم متقاربة تشير مبدئيا إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار(ت) تساوي (0.909) وهي أكبر من مستوى

المعنوية (α=0.05)، من ثمّ نقبل الفرضية الصفرية التي مفادها : **لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (tricipital) بين ناديي القسم الأول CSC و DRBT** .

بالنسبة لاختبار **Suprailiaque** فإن قيمة المتوسط الحسابي لنادي**DRBT** هي 8.17وبانحراف معياري 3.32، وأن قيمة المتوسط الحسابي لنادي **CSC** هي 7.03وبانحراف معياري قدره 3.09 وهي قيم متقاربة تم فيها وجود فروق ذات دلالة إحصائية لفريق **CSC** .

بالنسبة لاختبار **Sous scapulaire** فإن قيمة المتوسط الحسابي لنادي **DRBT** هي 10.020 بانحراف معياري 2.08 وان قيمة المتوسط الحسابي لنادي 8.22 **CSC** بانحراف معياري قدره 2.11 ، وهي قيم متقاربة وجدت فيها فروق ذات دلالة إحصائية لصالح فريق **CSC** .

مناقشة نتائج الفرضية1

من خلال نتائج الجدولين 1 و 2 المتحصل عليها بعد تطبيق الاختبارات المورفولوجية والوظيفية على جميع اللاعبين تم وجود فروق معتبرة في نتائج الاختبارات بين العينتين بالرغم من أنهما ينتميان إلى نفس الدرجة – القسم الأول محترف .

فمن خلال نتائج الجدول 1 تحصل شباب قسنطينة على نتائج أحسن من دفاع تاجنانت، ويظهر هذا جليا في كل من اختبار **CMJ** و **SJ** ونتائج الاختبارين الآخرين كانت النتائج بالتقريب متكافئة ونخص بذلك اختبار **vameval** و**Akramov** .

حسب نتائج الجدول 2 تحصل فريق دفاع تاجنانت على قيم أقل في اختبار **Biacromial** و **Symphysien**مقارنة بفريق شباب قسنطينة بينما لوحظ تفوق طفيف من الناحية المورفولوجية لفريق دفاع تاجنانت.

الجدول 3 نتائج الاختبارات الوظيفية

Club	Vameval	Akramov	CMJ	SJ
ASK	14.70± 1.13	14.54 ± 0.48	0.472± 0.057	0.42 ± 0.084
CRBAF	14.60± 0.96	15.51±0.48	0.356± 0.03	0.344 ± 0.031

يبين لنا الجدول 3 نتائج الاختبارات الوظيفية المحصل عليها والتي أجريت على فريقي جمعية الخروب و شباب عين الفكرون وكلاهما ينتميان للدرجة الثانية المحترفة.

نلاحظ من الجدول أعلاه أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي **CRBAF** (15.51) وبانحراف معياري قيمته (0.48) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي (14.54) **ASK** وبانحراف معياري قيمته (0.48) وهي قيم متقاربة تشير مبدئيا إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار – ت- تساوي (0.00) وهي اصغر من مستوى المعنوية (α=0.05)، من ثمّ نقبل الفرضية البديلة التي مفادها : **توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (Akramov) بين نادي القسم الثاني ASK و CRBAF ، ولصالح فريق ASK.**

يبين الجدول (3) أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي **CRBAF** (14.60) وبانحراف معياري قيمته (0.96) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي (14.70) **ASK** وبانحراف معياري قيمته (1.13) وهي قيم متقاربة تشير مبدئيا إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار) ت (تساوي (0.797) وهي اكبر من مستوى المعنوية (α=0.05)، من ثمّ نقبل الفرضية الصفرية التي مفادها : **لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (vameval) بين نادي القسم الثاني المحترف ASK و CRBAF** .

نلاحظ من نفس الجدول أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي **CRBAF** (0.344) وبانحراف معياري قيمته (0.031) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي (0.420) **ASK** وبانحراف معياري قيمته (0.084) وهي قيم متقاربة تشير مبدئيا إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار) ت (تساوي (0.004) وهي اصغر من مستوى المعنوية (α=0.05)، من ثمّ نقبل الفرضية البديلة التي مفادها :**توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (sj) بين نادي القسم الثاني ASK و CRBAF ، ولصالح فريق ASK** .

كما يبين نفس الجدول أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي (0.356) **CRBAF** بانحراف معياري قيمته (0.030) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي (0.472) **ASK** بانحراف معياري قيمته (0.057)، وهي قيم متقاربة تشير مبدئيا إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار – ت– تساوي (0.000) وهي اصغر من مستوى المعنوية (α=0.05)، ومن ثمّ نقبل الفرضية البديلة التي مفادها : **توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (cmj) بين نادي القسم االثاني ASK و CRBAF ، ولصالح فريق ASK** .

الجدول 4 نتائج الاختبارات المورفواوجية

Club	symphysien	biacromial	Bicipital	tricipital	suprailiaque	Sous scapulaire
ASK	82.73±5.94	101.63±2.46	5.35±2.09	7.75±2.62	7.64± 3.23	9.45±2.58
CRBAF	83.34±2.56	100.40±1.87	4.23±1.53	6.00±2.38	5.57±2.34	7.80±2.19

يبين الجدول (4) أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي **CRBAF** (101.633) وبانحراف معياري قيمته (2.46) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي **ASK** (100.40) وبانحراف معياري قيمته (1.87) وهي قيم متقاربة تشير مبدئيا إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

و نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار– ت– تساوي (0.136) وهي اكبر من مستوى المعنوية (α=0.05) ، من ثمّ نقبل الفرضية الصفرية التي مفادها : **لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (biacromial) بين نادي ASK و CRBAF** .

كما يتضح من الجدول (4) أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي (84.25) **CRBAF** وبانحراف معياري قيمته (2.60) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي (86.75) **ASK** وبانحراف معياري قيمته (7.36) وهي قيم متقاربة تشير مبدئيا إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

ونلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار -ت- تساوي (0.719) وهي اكبر من مستوى المعنوية (α=0.05) ، من ثمّ نقبل الفرضية الصفرية التي مفادها :**لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (symphisien) بين نادي ASK و CRBAF** .

نلاحظ من الجدول (4) أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي **CRBAF** (9.45) وبانحراف معياري قيمته (2.58) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي **ASK** (7.80) وبانحراف معياري قيمته (2.19) وهي قيم متقاربة تشير مبدئيا إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار –ت- تساوي (0.069) وهي اكبر من مستوى المعنوية (α=0.05)، من ثمّ نقبل الفرضية الصفرية التي مفادها :**لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (Sous scapulaire) بين نادي ASK و CRBAF** .

يبين الجدول (4) أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي **CRBAF** (5.35) وبانحراف معياري قيمته (2.09) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي **ASK** (4.23) وبانحراف معياري قيمته (1.53) وهي قيم متقاربة تشير مبدئيا إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار -ت- تساوي ((0.107) وهي اكبر من مستوى المعنوية (α=0.05)، من ثمّ نقبل الفرضية الصفرية التي مفادها:**لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (bicipital) بين نادي ASK و CRBAF** .

نلاحظ من الجدول أعلاه أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي **CRBAF** (7.64) وبانحراف معياري قيمته (5.57)، وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي (3.23) **ASK** وبانحراف معياري قيمته (2.34) وهي قيم متقاربة تشير مبدئيا إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار -ت- تساوي (0.055) وهي اكبر من مستوى المعنوية (α=0.05)، من ثمّ نقبل الفرضية الصفرية التي مفادها : **لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (suprailiaque) بين نادي ASK و CRBAF** .

نلاحظ من الجدول أعلاه أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي (7.75) **CRBAF** بانحراف معياري قيمته (2.62) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي **ASK** (6.00) وبانحراف معياري قيمته (2.38)، وهي قيم متقاربة تشير مبدئيا إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار) ت (تساوي (0.066) وهي اكبر من مستوى المعنوية (α=0.05)، من ثمّ نقبل الفرضية الصفرية التي مفادها :**لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (tricipital) بين ناديي ASK و CRBAF** .

مناقشة النتائج الفرضية2

تظهر نتائج الاختيارات الوظيفية المتحصل عليها من الجدول 3 نتائج أحسن لفريق جمعية الخروب في الاختبارات **CMJ**و **SJ** بينما نتيجة اختبار **Vameval** كانت متشابهة، وأظهرت تفوق في اختبار **Akramov** لصالح فريق شباب عين فكرون .

أما بالنسبة للنتائج المورفولوجية المدونة في الجدول 4 هناك تقارب في نتائج الاختبارات بين الفريقين مع ظهور نتائج أحسن في اختيار **Sous scapulaire** لصالح جمعية الخروب (**ASK**).

الجدول5 نتائج الاختبارات الوظيفية لفريقي جمعية الخروب وشباب قسنطينة

Club	Vameval	Akramov	CMJ	SJ
ASK	14.70± 1.13	14.54 ± 0.48	0.472± 0.057	0.42 ± 0.084
CSC	15.23 ± 1.001	14.80 ± 0.46	0.37 ± 0.027	0.37 ± 0.059

يُبيّن الجدول أعلاه أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي (14.80) **CSC** وبانحراف معياري قيمته (0.467) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي (14.54) **ASK** وبانحراف معياري قيمته (0.480) وهي قيم متقاربة تشير مبدئيا إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

ونلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p)لاختبار – ت- تساوي (0.127) وهي اكبر من مستوى المعنوية (α=0.05)، من ثمّ نقبل الفرضية الصفرية التي مفادها: **لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (Akramov) بين ناديي CSC و ASK** .

ويتضح من الجدول أعلاه أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي (15.23) **CSC**وبانحراف معياري قيمته (1.001) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي **ASK** (14.70) وبانحراف معياري قيمته (1.130) وهي قيم متقاربة تشير مبدئيا إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p)لاختبار)ت (تساوي (0.166) وهي اكبر من مستوى المعنوية (α=0.05)، من ثمّ نقبل الفرضية الصفرية التي مفادها : **توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (vameval) بين نادي CSC و ASK** .

يظهر من الجدول (5) أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي **CSC** (0.379)وبانحراف معياري قيمته (0.59) وأنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي **ASK** (0.420) وبانحراف معياري قيمته (0.84) وهي قيم متقاربة تشير مبدئيا إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p)لاختبار – ت– تساوي (0.119) وهي اكبر من مستوى المعنوية (α=0.05)، من ثمّ نقبل الفرضية الصفرية التي مفادها : **توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (sj) بين نادي CSC و ASK** .

ويُبيّن نفس الجدول أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي **CSC** (0.378) وبانحراف معياري قيمته (0.27) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي **ASK** (0.472) وبانحراف معياري قيمته (0.57) وهي قيم متقاربة تشير مبدئيا إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما يوضح أنّ القيمة الاحتمالية (p)لاختبار – ت– تساوي (0.00) وهي اصغر من مستوى المعنوية (α=0.05) ومن ثمّ نقبل الفرضية البديلة التي مفادها :**توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (cmj) بين نادي CSC و ASK ولصالح فريق ASK** .

الجدول 6 نتائج الاختبارات المورفولوجية

Club	symphysien	biacromial	Bicipital	tricipital	suprailiaque	Sous scapulaire
ASK	82.73 ± 5.94	101.63 ± 2.46	5.35± 2.09	7.75 ± 2.62	7.64± 3.23	9.45± 2.58
CSC	86.75 ± 7.36	102.28 ± 2.94	3.82 ± 2.12	6.94 ± 3.50	7.03 ± 3.09	8.22 ± 2.11

يوضح الجدول أعلاه أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي **CSC** (86.75)وبانحراف معياري قيمته (7.36) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي (83.34) **ASK** وبانحراف معياري قيمته (2.56) وهي قيم متقاربة تشير مبدئيا إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما يُبيّن أنّ القيمة الاحتمالية (p)لاختبار)ت (تساوي (0.98) وهي اكبر من مستوى المعنوية (α=0.05)، من ثمّ نقبل الفرضية الصفرية التي مفادها :**توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (symphisien) بين ناديي CSC و ASK.**

ونلاحظ من نفس الجدول أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي **CSC** (102.28)بانحراف معياري قيمته (2.94) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي (100.40) **ASK** بانحراف معياري قيمته (1.87)وهي قيم متقاربة تشير مبدئيا إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p)لاختبار – ت– تساوي (0.42) وهي اكبر من مستوى المعنوية (α=0.05)، من ثمّ نقبل الفرضية الصفرية التي مفادها :**توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (biacromial) بين ناديي CSC و ASK.**

ونلاحظ من الجدول أيضا أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي **CSC** (8.22) وبانحراف معياري قيمته (2.12) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي**ASK** (7.80) وبانحراف معياري قيمته (2.19) وهي قيم متقاربة تشير مبدئيا إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p)لاختبار – ت- تساوي (0.582) وهي اكبر من مستوى المعنوية (α=0.05)، ومن ثمّ نقبل الفرضية الصفرية التي مفادها : **توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (Sous scapulaire)بين نادي CSC و ASK**.

يوضح الجدول (6) أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي **CSC** (3.82) وبانحراف معياري قيمته (2.12) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي **ASK** (4.23) و بانحراف معياري قيمته (1.53) وهي قيم متقاربة تشير مبدئيا إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

و نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p)لاختبار)ت (تساوي (0.542)وهي اكبر من مستوى المعنوية (α=0.05) ، من ثمّ نقبل الفرضية الصفرية التي مفادها :**توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (bicipital) بين نادي CSC و ASK**.

كما نلاحظ من الجدول (6) أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي **CSC** (6.94)وبانحراف معياري قيمته (3.50) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي **ASK** (6.00) وبانحراف معياري قيمته (2.38) وهي قيم متقاربة تشير مبدئيا إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار – ت- تساوي (0.388) وهي اكبر من مستوى المعنوية (α=0.05)، ومن ثمّ نقبل الفرضية الصفرية التي مفادها : **توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (tricipital) بين نادي CSC و ASK**.

ويُبيّن الجدول (6) أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي **CSC** (7.03) وبانحراف معياري قيمته (3.09) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي (5.57)**ASK** وبانحراف معياري قيمته (2.34) وهي قيم متقاربة تشير مبدئيا إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p)لاختبار)ت (تساوي (0.147) وهي اكبر من مستوى المعنوية (α=0.05)، من ثمّ نقبل الفرضية الصفرية التي مفادها :**توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (suprailiaque) بين نادي CSC و ASK**.

بالنسبة لاختبار suprailiaque فإن قيمة المتوسط الحسابي لنادي ASK هي 7.64 وبانحراف معياري 3.23و أن قيمة المتوسط الحسابي لنادي cscهي 7.03 وبانحراف معياري قدره 3.09 وهي قيم متقاربة مما يدل عن عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين ناديي CSC و ASK.

أما بالنسبة لاختبار Sous scapulaire فإن قيمة المتوسط الحسابي لنادي ASK هي 9.450 وبانحراف معياري 2.58 ، وأن قيمة المتوسط الحسابي لنادي csc هي 8.22 وبانحراف معياري قدره 2.11 وهي قيم متقاربة مما يدل عن عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين ناديي CSC و ASK.

مناقشة النتائج الفرضية 3

من خلال النتائج المتحصل عليها من الاختبارات المورفولوجية والوظيفية والمبينة في الجدول 5 يتضح بأن نتائج فريق الدرجة الأولى المحترفة شباب قسنطينة في الاختبارات البدنية ونخص بالذكر اختباري vameval و Akramov اين سجلت نتائج أفضل من نظيرتها في القسم المحترف الثاني المحترف(جمعية الخروب).

أما بالنسبة لنتائج الاختبارات المورفولوجية المبينة في الجدول 6 نلاحظ نتائج أفضل لفريق الدرجة المحترفة الأولى CSCفي الاختبارات التالية symphysien و biacromial وأقل في نتائج الاختبارات التالية– bicipital : – tricipital suprailiaque – sous capulaire الخاصة بفريق الدرجة الثانية المحترفةASK .

استنتاجات الدراسة:

هناك فروق واضحة بين فريقي الدرجة المحترفة الأولى csc و CRBAF وفريقي الدرجة المحترفة الثانية ASK و CRBAF وحتى بين الفريقين المنتميين إلى نفس الدرجة بدلالة الفروق بين القياسات الإحصائية.حيث أنه:

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (Akramov) بين ناديي القسم الأول DRBT و csc
.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (vameval) بين ناديي القسم الأول DRBT وcsc .
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (Akramov) بين ناديي القسم الأول csc وDRBT ولصالح فريق csc .

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (cmj) بين نادبي القسم الأول csc و DRBT و لصالح فريق csc .
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (sous scapulaire) بين نادبي القسم الأول csc و DRBT ولصالح فريق DRBT .
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (biacromial) بين نادبي القسم الأول DRBT وcsc .
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (symphisien) بين نادبي القسم الأول DRBT وcsc.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (bicipital) بين نادبي القسم الأول csc وDRBT .
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (Akramov) بين نادبي القسم الثاني CRBAF و ASK ولصالح فريق ASK.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (vameval) بين نادبي القسم الثاني المحترف CRBAF وASK .
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (sj) بين نادبي القسم الثاني CRBAF وASK ولصالح فريق ASK .
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (cmj) بين نادبي القسم الثاني CRBAF و ASK ولصالح فريق ASK .
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (biacromial) بين نادبي ASK وCRBAF .
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (symphisien) بين نادبي CRBAF وASK .
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (Sous scapulaire) بين نادبي CRBAF وASK .
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (bicipital) بين نادبي CRBAF و ASK.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (Akramov) بين نادي csc و ASK.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (vameval) بين نادبي csc و ASK.

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (sj) بين ناديي csc و ASK.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (cmj) بين ناديي csc و ASK ولصالح فريق ASK.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (symphisien) بين ناديي csc و ASK.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (biacromial) بين ناديي csc و ASK.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (Sous scapulaire) بين ناديي csc و ASK.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (bicipital) بين ناديي csc و ASK.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (tricipital) بين ناديي csc و ASK.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (suprailiaque)بين ناديي csc و ASK.

الاقتراحات والتوصيات

بعد مناقشة النتائج يقترح الباحث ما يلي:

– ضرورة الاهتمام باللياقة البدنية للاعبين والتأكيد على عناصرها أثناء التحضير والتدريب قصد المنافسات.

– تكرار التقييم المورفووظيفي خلال الموسم الرياضي لمعرفة حالة اللاعبين ومستوى لياقتهم البدنية قصد تطوير صفاتهم البدنية من خلال مراعاة خصائصهم المرفولوجية ومتطلباتهم الوظيفية.

– تطبيق الاختبارات لقياس الخصائص المورفووظيفية والاعتماد على برامج علمية في التحضير والتدريب تضمن الارتقاء بالمستوى البدني والوظيفي للاعبين في كرة القدم.

المراجع المعتمدة في المادة العلمية:

المراجع باللغة العربية:

- إسماعيل حسن محمد (2000) التقويم كمدخل لتطوير العلم ، المركز القومي للبحوث، جامعة عين شمس.
- أبو العلا أحمد عبد الفتاح، أحمد نصر الدين (2003) فيسيولوجية اللياقة البدنية، دار الفكر العربي، القاهرة.
- المزيني خالد بن صالح (2003) وصفة النشاط البدني لمختلف العمار ، المجلة العربية للغذاء والتغذية.
- بسطويسي أحمد (1999) لأسس ونظريات التدريب الرياضي، دار الفكر العربي، القاهرة.
- محمد حسن محمد علاوي (1994) علم التدريب الرياضي، دار الفكر العربي، القاهرة.
- عبد الله حسين اللامي (2004) الأسس العلمية للتدريب الرياضي، مركز الطيف للطباعة، جامعة القادسية.
- غازي صالح محمود ، هاشم ياسر حسين (2013) كرة القدم ، التدريب المهاري، مكتبة المجمع العربي، عمان.
- سعد نادية (2012) دليل تقييم برامج التدريب، ط1، المعهد القضائي الفلسطيني، فلسطين.

الأجنبية باللغة المراجع:

- Cometti. G (2002) La préparation physique en football. Ed.Chiron.
- Katchani . L, Gorski . L (1984) L’entrainement des footballeurs. Ed. EPS.Moscou.
- Lambertin . F (2000) Préparation physique intégrée. Ed. Amphora, Paris.
- Matveiev L.P (1977) Les principes de l’entrainement sportif. EPS.
- Weineck . J (1983) Manuel d’entrainement. Ed. Vigot. Paris.
- Willmore. J.H (2009) Physiologie du sport et de l’exercice, 4ème Edition.
- Zatsiorsky (1968) Caractéristiques physiques du sportif. DDR.